



362015, РСО - Алания, г. Владикавказ,  
ул. Коблова –Братъев Темировых, 7/66, Тел.: (8672) 70-04-94

**Протокол заседания № 4**  
**Психолого-педагогического консилиума (ППк)**  
**МБДОУ № 83**

***«Итоги работы ППк за учебный год.***  
***Формирование списков для комплектования логопедической группы»***  
**от 16.05.2024г.**

**Присутствовали:**

Председатель ППк Гатеева Мадина Владимировна;  
Заведующий детским садом - Туганова Людмила Эльбросовна;  
Члены ППк

**Повестка дня:**

1. Анализ деятельности ППк за 2023-2024 учебный год. (Гатеева М.В.)
2. Обсуждение результатов выпускной диагностики готовности детей подготовительных групп к школьному обучению. (Габуева З.З.)
3. Отчеты специалистов по итогам работы на конец года (Габуева З.З., Касаева Е.Ф., Ефремова Л.В., Гатеева М.В.)

**Слушали:**

1. Председателя ППк Гатееву М.В., которая представила анализ деятельности ППк за прошедший год, рассказала о том, что в 2023 – 2024 учебном году целями ППк было - определение и организация в рамках данного детского сада объективных условий развития, обучения и воспитания в соответствии со специальными образовательными потребностями и индивидуальными возможностями детей; создание целостной системы психолого-педагогического сопровождения, обеспечивающей оптимальные условия жизнедеятельности для детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, уровнем актуального развития, состоянием соматического и нервно – психического здоровья.

Задачами работы ППк было:

- Комплексное обследование детей с ОВЗ, а также детей, имеющих трудности в обучении и адаптации с целью обеспечения им психолого-педагогического сопровождения в образовательном процессе.
- Решение вопроса о создании в рамках данного детского сада условий, адекватных индивидуальным особенностям развития ребенка.
- Разработка и внедрение индивидуальных образовательных маршрутов для детей с особыми потребностями в обучении и развитии.

- Профилактика физических, интеллектуальных и эмоциональных перегрузок и срывов, организация лечебно-оздоровительных мероприятий и психологически адекватной образовательной среды.

- Выявление резервных возможностей ребенка, разработка рекомендаций воспитателю, родителям для обеспечения индивидуального подхода в процессе коррекционного обучения и воспитания.

- Организация взаимодействия между педагогическим коллективом дошкольного образовательного учреждения и специалистами, участвующими в работе ППк.

- Организация взаимодействия между родителями (законными представителями) и педагогами. Проведение просветительской работы с родителями (законными представителями). Оказание консультационной помощи педагогам и семье в решение конфликтных вопросов между родителями (законными представителями) и педагогами.

- Работа с детьми с особыми образовательными потребностями, включая детей с ОВЗ,

При возникновении трудностей диагностики, конфликтных ситуаций, а так же при отсутствии положительной динамики в процессе реализации рекомендаций ППк – направление ребенка в республиканскую психолого-медико-педагогическую комиссию или территориальную психолого-медико-педагогическую консультацию

Гатеева М.В. отметила, что комплексный подход всех участников коррекционно – образовательного процесса при коррекции развития ребёнка, а именно: учителей-логопедов, воспитателей, педагога- психолога, родителей способствовал повышению эффективности коррекционно-педагогической работы.

В 2023-2024 учебном году было проведено 4 плановых и 1 внеплановое заседание ППк, на которых были представлены ранее сопровождавшиеся дети и вновь обозначенные дети.

На заседаниях консилиума специалисты ДОУ обсуждали результаты сравнительного анализа данных диагностики и принимали коллегиальные решения об эффективности применения составленных маршрутов развития, использования специальных методов и приемов, о необходимости изменения содержания индивидуальной программы сопровождения ребенка, или о продолжении работы в выбранном направлении, а также коллегиально составляли психолого-педагогические представления на воспитанников, необходимые для предоставления на процедуру ПМПк.

Было отмечено, что есть положительная динамика коррекционно-развивающей работы. Таким образом, работа ППк за прошедший год может быть признана удовлетворительной.

2. Педагога-психолога Габуеву З.З., которая представила аналитическую справку по итогам изучения уровня готовности к школьному обучению будущих первоклассников МБДОУ д/с №83 (2023-2024 уч.год).

С согласия родителей (законных представителей) в сентябре-октябре 2023 года педагогом - психологом МБДОУ д/с №83 проводилось обследование воспитанников подготовительных к школе групп на предмет оценки сформированности предпосылок к учебной деятельности в количестве 49 человек. Обследование проводилось по традиционным методикам, представленным в сборнике Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко

«Экспресс-диагностика в детском саду». При отборе диагностического инструментария учитывалось соответствие его возрасту детей и целям диагностического обследования. Обследование проводилось индивидуальным методом.

По результатам проведенного обследования выявлен в среднем на группу средний уровень подготовки к обучению в школе – 14,2 б. в подготовительной 1 и 13б. – в подготовительной 2 (при максимуме 24 б.)

При этом:

- 5 человек - с высоким уровнем подготовки (20 баллов и выше),
- 39 человек - со средним уровнем (12-19 баллов),
- 5 человек - с низким уровнем.

Также был проведен анализ результативности по субтестам. Оценка ответов на субтест варьирует от 0 до 2 б.

При анализе по отдельным субтестам были выявлены наиболее проблемные задания, это субтесты: «Рисунок человека» -1,0б, «Домик» - 1.2 б., «Вырежи круг» - 0,9 б. Это говорит о низкой сформированности соответствующих областей развития – образных и пространственных представлений, уровня тонкой моторики, внимания. Также невысокие показатели были по субтестам 6 «4-й лишний» -1,4 б., 7. «Последовательные картинки»- 1,5б., 5. «Закончи предложение» - 1,5 б, 8. «Найди недостающий» -1.4б., указывающие на недостаточность развития логического мышления, речи, умения рассказывать по картинке.

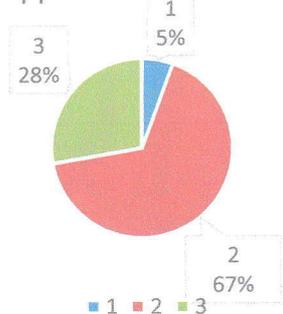
О результатах диагностики были проинформированы воспитатели данных групп и родители воспитанников с тем, чтобы в течении года уделять более пристальное внимание проблемным областям.

Аналогичное исследование было проведено в конце учебного года, в апреле-мае 2024 г.

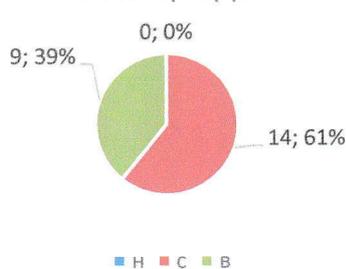
Сравним полученные показатели. На рис.1 представлены средние баллы на начало учебного года. На рис 2. – соответствующие показатели на конец учебного года.

Рис.1

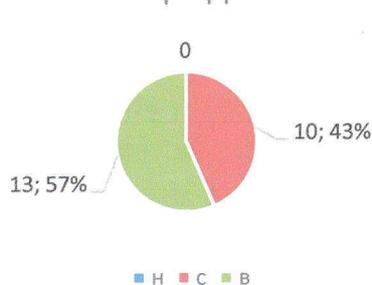
подготовительная 1



подготовительная 2  
конец года



подготовительная 1  
конец года



Подготовительная 2

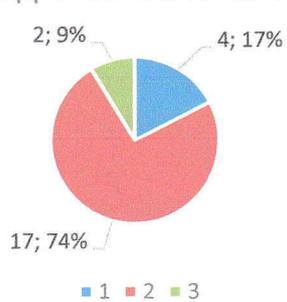


Рис.2

Если в начале года были воспитанники с низким уровнем готовности к школьному обучению, малый процент высокого уровня и значительное преобладание средних показателей уровня готовности к школьному обучению, то в конце мы наблюдаем отсутствие низкого уровня готовности в обеих группах, в то же время 57% в 1-ой и 39% детей 2-ой подготовительной с показателями высокого уровня готовности. Кроме того, необходимо отметить, что в начале учебного года средняя по группам сумма баллов составляла 13-14 б, в то время как в мае мы видим средний показатель 18-19 б. (Высокий уровень по данной методике – 20-24 б). Это безусловно положительная динамика.

Можно сравнить также показатели по субтестам. На рисунке 3 приведены средние баллы по субтестам на начало и конец года в подготовительной 1, а на рисунке 4 – соответственно в подготовительной 2.



рис 3.

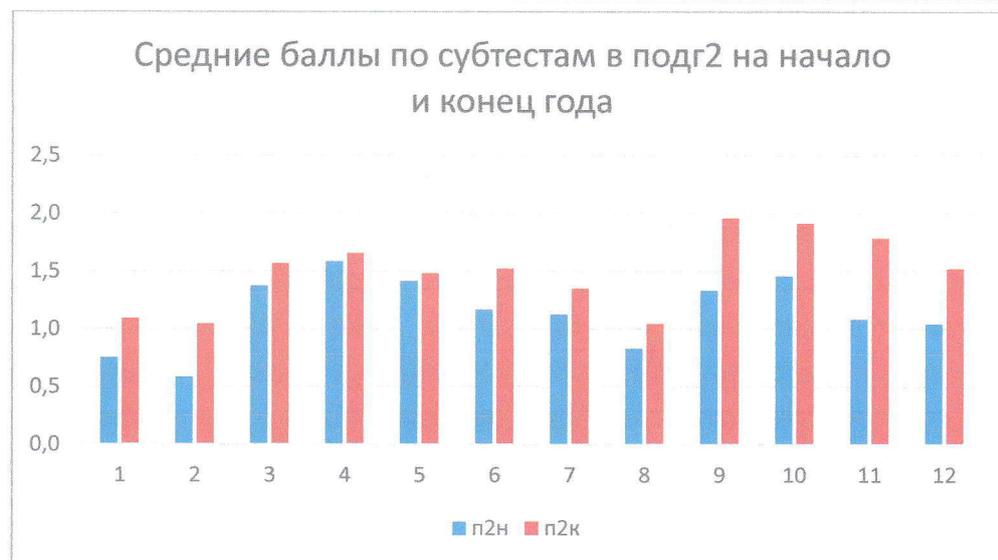


рис.4

Как видно из диаграмм, практически по всем субтестам повысился уровень средних показателей. Особенно это видно по субтесту 9 «Рисунок человека», который показывает, в том числе, общее развитие личности.

Родители (законные представители) были проконсультированы по поводу результатов мониторинга готовности к школе, получили необходимые рекомендации.

Таким образом, можно констатировать, что работа, которая велась в течение года воспитателями вкупе со специалистами, а также с привлечением родителей (законных

представителей) воспитанников, дала положительные результаты. Дети выпускаются с высоким и средним уровнем готовности к школьному обучению.

### 3. Специалистов, с отчетом по работе с детьми ОВЗ

1) Учителя-логопеда Касаеву Е.Ф., доложившую, что ею была проведена итоговая диагностика речевого развития детей подготовительной группы с ОНР, согласно которому по всем направлениям диагностики (звукопроизношение, грамматический строй, фонематический слух, слоговая структура) имеется увеличение количества детей с высоким результатом -83%, средним результатом - 27%, низким результатом – 0%. По старшей группе с анализом диагностики речевого развития детей с ОНР, согласно которому по всем направлениям диагностики имеется увеличение количества детей с высоким результатом – 26,9%, средним результатом – 42,2%, с низким результатом 29,9%.

По итогам заседания ПМПК комиссии 15.05.2024 г. учителем-логопедом Касаевой Е.Ф. с подготовительной группы выпустились с чистой речью 16 человек, 2 детей выбыли с детского сада по семейным обстоятельствам. Учитель-логопед Касаева Е.Ф. провела в апреле первичную диагностику в средней группе по выявлению нарушения звукопроизношения у детей в количестве 13 человек. По итогам диагностики речевого развития, членами ПМПК комиссии «Доверие» список детей в количестве 13 человек согласован.

Проведена работа в течении учебного года с детьми РАС и ЗПР. Воспитанник подготовительной группы № 1 Г. Р. (ЗПР) на конец года показал положительную динамику в звукопроизношении и грамматическом строе речи: описание по сюжетным картинкам, составление несложных предложений. 15.05.2024г. по итогам ПМПК комиссии «Доверие» воспитаннику продлена путёвка на 1 учебный год.

С воспитанником подготовительной группы № 2 Х.С. (ЗПР+РАС) систематически проводилась работа по артикуляционной и дыхательной гимнастике. Результатом стало умение ребёнком фокусировать внимание на короткое время определённого задания. Ребёнок выпускается из детского сада по достижению 8 лет.

2) педагога-психолога Габуеву З.З. которая информировала, что ею велась также определенная работа с детьми с ОВЗ, в рамках работы ППконсилиума. Работа шла согласно ИОМам, разработанным и утвержденным ППк в начале года. Следует отметить, что не у всех детей прогресс выраженный. Есть дети, которые не дали ожидаемого уровня прогресса, в силу особенностей здоровья. Это воспитанница 1 старшей группы М.К. и воспитанник 2 подготовительной Х.С.

Также уделялось внимание работе с одаренными детьми, привлечение их к участию в олимпиадах российского уровня, работа по подгруппам и индивидуально с применением новых технологий.

Взаимодействие с педагогами осуществлялось в виде участия в педагогических советах с тематическими выступлениями, консультаций по возникающим вопросам, проведению практикумов по эмоциональной саморегуляции и преодолению тревожности при подготовке к публичному выступлению.

Взаимодействие с родителями осуществлялось в рамках выступлений на родительских собраниях и консультирования родителей по запросу. Следует все же отметить, что работа с родителями осуществлялась не в запланированных объемах,

требуется наладить более активное взаимодействие с родителями, разнообразить формы и методы этой работы.

3) Руководителя по физической культуре Ефремову Л.В. с отчетом о работе с детьми с ОВЗ.

С целью повышения эффективности коррекционно-развивающей работы в условиях ДООУ в нашем учреждении выстроилась модель сотрудничества педагогов-специалистов и инструктора по физической культуре. В рамках работы психолого-педагогического консилиума (ППК) в начале учебного года все специалисты знакомятся с заключениями территориальной ПМПК, определяют образовательные потребности каждого ребенка согласно нарушению развития, продумывают специальные образовательные условия для каждого из детей, при необходимости составляют индивидуальные маршруты развития и образования. Определив эффективную тактику сопровождения детей с ОВЗ, начинают образовательную деятельность в плотном взаимодействии.

Поскольку дети с ограниченными возможностями здоровья имеют недостатки в развитии общей моторики, для них наиболее актуальны выполнения упражнений в разных исходных положениях, особенно лежа на спине и на животе. Порой инструктору по физической культуре только в этих исходных положениях удается добиться правильной осанки и аккуратно дать нагрузку на нужные группы мышц (что обусловлено спецификой нарушения). Также удобно, если группа по составу небольшая, для общеразвивающих упражнений использовать парашют, применяя его как коврик, где у каждого ребенка цветом сектора определено место выполнения задания.

Работа велась по определенным программам и методика с учетом особенностей ОВЗ детей. Показатели мониторинга демонстрируют увеличение процента высокого и среднего уровня физического развития, что дает возможность оценить динамику развития детей как положительную.

4) Музыкального руководителя Гатееву М.В., которая проинформировала о работе с детьми с ОВЗ в течение года.

Методы и приёмы в работе с детьми с ОВЗ мною использовались следующие: наглядно слуховые методы и приёмы слушание инструментальной и вокальной музыки, использование разнообразных видов фольклора, использование в качестве наглядности музыкальных инструментов (металлофона, барабана, бубна и так далее), использование метода сравнительного показа (в этом случае педагог даёт правильные и неправильный показ выполнения движения, правильное исполнение дети отмечают хлопками), танцевальные движения (пляски под пение, хороводы и игры с пением), длительные повторения при освоении какого-либо движения помогают в формировании навыков танцевания; в пении движения и упражнения без музыки, подсчёт или в своём темпе в течение 1-2 минут, разнообразные музыкальные игры. Также были использованы в той или иной мере такие педагогические технологии в работе с детьми с ОВЗ, как: элементы музыкотерапии, психогимнастика, логоритмические занятия, музыкально-дидактические игры. Можно констатировать положительные результаты деятельности. Воспитание у детей интереса и любви к миру музыки, улучшение результативности в музыкальном развитии детей с ОВЗ, усвоение общей программы. Проведённая работа,

